

ПРОТОКОЛ № 11

заседания Ученого совета

Института проблем передачи информации имени А.А. Харкевича РАН

от «24» июля 2023 года

с дополнениями от «27» июля 2023 года

Председатель: к.ф.-м.н. В.И. Венец

Ученый секретарь: д.ф.-м.н. И.И. Цитович

Присутствовали очно:

д.б.н. В.Ю. Веденина,
к.ф.-м.-н. В.И. Венец,
д.б.н. М.С. Гельфанд,
д.ф.-м.н. Е.А. Жижина,
д.т.н. В.В. Зяблов,
д.б.н. Ю.С. Левик,
к.т.н. В.А. Логинов,

д.т.н. А. И. Ляхов,
к.ф.-м.н. Д.П. Николаев,
к.т.н. В.Г. Потапов,
к.б.н. Е.И. Родионова,
д.ф.-м.н. А.Н. Соболевский,
д.т.н. Е.М. Хоров,
д.ф.-м.н. В.Б. Шехтман

Присутствовали дистанционно:

д.ф.-м.н. А.П. Афанасьев,
д.ф.-м.н. М.Л. Бланк,
д.т.н. В.Г. Гитис,
к.ф.н. Л.Л. Иомдин,
к.т.н. В.Н. Карнаухов,

д.ф.-м.н. А. М. Красносельский,
акад. А.П. Кулешов
д.ф.-м.н. С. А. Пирогов,
д.ф.-м.н. А.М. Райгородский,
д.ф.-м.н. М.А. Цфасман.

Приглашенные на заседание:

Присутствуют 24 члена Ученого совета из 31 – кворум есть.

Повестка дня

О ситуации, складывающейся в Институте в связи с письмом Минобрнауки № МН-10/916 от 17.07.2023 г.

Внеочередное заседание Ученого совета было инициировано 23 членами ученого совета.

Открывает заседание к.ф.-м.-н. В.И. Венец – Председатель Ученого совета.

В связи с отсутствием на заседании Ученого секретаря института в соответствии с п. 7.11 Положения об Ученом совете его обязанность ведения протокола возлагается на члена Ученого совета д.т.н. Хорова Е.М.

Председатель Ученого совета предложил присутствующим ознакомиться с проектом письма Министру науки и высшего образования В.Н. Фалькову, написанного членами Ученого совета в связи с письмом Минобрнауки № МН-10/916 от 17.07.2023 г. о прекращении трудового договора в должности и.о. директора А.Н. Соболевского с 3 августа 2023 года. В.И. Венец зачитал текст письма:

Уважаемый Валерий Николаевич!

Ученый совет ИППИ РАН ожидал в январе 2023 года выхода приказа Министерства о выборах директора Института. Однако вместо этого приказом Министерства Андрей Николаевич Соболевский, успешно руководивший Институтом в течение семи лет, был лишь переназначен исполняющим обязанности директора, а 17 июля Министерство известило его о прекращении 3 августа 2023 года трудового договора.

Никаких содержательных причин для такого решения Ученому совету не известно. За годы директорства А. Н. Соболевского работа ИППИ РАН никогда не вызывала нареканий ни со стороны учредителя, ни со стороны Российской академии наук, осуществляющей экспертизу научных результатов Института.

При назначении А. Н. Соболевского исполняющим обязанности директора Института на 2023 г. Министерство запросило согласие РАН, и Отделение математических наук РАН (ОМН) своим письмом № 11100-1224/37 от 14.02.2023 единогласно поддержало это предложение. ОМН, наряду с Отделением нанотехнологий и информационных технологий, является одним из двух отделений РАН, под научно-методическим руководством которых находится наш Институт. Следует также отметить, что кандидатура А. Н. Соболевского была поддержана РАН как в 2021 г. в процессе подготовки к выборам директора, которые тогда не состоялись, так и в 2022 г. при назначении и.о. директора на срок до проведения выборов.

Ученый совет просит Минобрнауки России по окончании периода летних отпусков издать приказ о проведении выборов директора ИППИ РАН в установленном порядке.

ИППИ РАН занимает в настоящее время лидирующие позиции в российской науке, что подтверждается, в частности, краткими сведениями, приводимыми в Приложении. Ученый совет считает, что в целях сохранения в Институте нормальной рабочей обстановки исполнять обязанности директора до организации выборов должен сотрудник Института, имеющий соответствующую научную квалификацию и опыт административной работы. Поскольку А. Н. Соболевский удовлетворяет всем этим критериям, Ученый совет предлагает продлить на указанный период его полномочия как исполняющего обязанности директора.

Никаких конфликтных формулировок в письме не содержится и ссылки есть только на официальные письма.

В обсуждении приняли участие члены Ученого совета: академик Кулешов А.П., д.ф.-м.н. Цфасман М.А., д.б.н. Гельфанд М.С., к.ф.-м.н. Венец В.И., д.ф.-м.н. Афанасьев А.П., д.т.н. Зяблов В.В., д.ф.-м.н. Жижина Е.А., д.т.н. Хоров Е.М., к.ф.-м.н. Николаев Д.П.

Кулешов А.П.: Два с половиной года назад были выборы, они оказались по тем или иным причинам сорваны. Два с лишним года директор находится в статусе исполняющего обязанности. Это совершенно ненормально, решение, которое принимает Министерство, совершенно естественно. Никто же не назначает директора, вспомните 17 лет назад я точно так же пришел в институт. Сейчас пройдет какое-то время, все подумают, и Андрей Николаевич тоже подумает. Нет смысла сейчас что-то затевать.

Цфасман М.А. подчеркнул, что в очередной раз начальство не считается с научным коллективом, он не надеется на хороший результат, но послать письмо надо обязательно, текст довольно взвешенный.

Кулешов А.П.: Два с половиной года прошло с момента сорванных выборов и Министерство имеет совершенно законные претензии, не может человек два с половиной года исполнять обязанности.

Цфасман М.А. высказал мнение о том, что если бы в аналогичной ситуации оказался кто-то, то не естественно ли было со стороны Министерства высказать свои претензии и обсудить это с человеком или Ученым советом, а такое положение вещей граничит с хамством по отношению не только к Соболевскому, а ко всему институту в целом.

А.П. Кулешов на это возразил, что он 17 лет назад пришел в институт точно так же. Надо понимать, что Министерство – это система, которая взаимодействует не с Ученым советом, а с дирекцией. Он сам не знает никаких деталей, абсолютно, но факт есть факт: выборы были сорваны, и с точки зрения административной структуры ситуацию надо менять.

Гельфанд М.С. напомнил, что 1) первые выборы были сорваны из-за того, что непонятно из какого небытия возникший Дима Мацнев снял свою кандидатуру (откуда взялся Д.Н. Мацнев на этих выборах – это вопрос интересный), 2) в первой фразе письма отмечается, что институт ждал назначение выборов зимой, которое не произошло не по вине института, не по вине директора института и не по вине Ученого совета. Поэтому с точки зрения бюрократической логики предлагаемое письмо – это именно то, что следует сделать. А когда 4 августа станет известно, кто назначен на должность и.о. директора института, слова Александра Петровича, что он совершенно не в курсе, что происходит, будут выглядеть странными.

В.И. Венец сделал замечание о том, что институт был готов к объявлению выборов, которые может инициировать только Министерство, а ни Академия, ни институт этого сделать не могут. Вместо объявления выборов Министерство продлило контракт А.Н. Соболевского до согласования с Академией. Зачем?

А.П. Кулешов: Как бывший директор, должен сказать, что просто «детский сад»: «Министерство мне чего-то не ...» - просто «детский сад», не хочу даже комментировать. (отключился).

На вопрос А.П. Афанасьева о том, чего же мы хотим от Министерства, председатель Ученого совета ответил, что мы предлагаем провести выборы директора института, когда будут выдвинуты кандидатуры как Ученым советом, так и членами академии, Отделением математики и ОНИТ РАН, а до выборов оставить прежнего руководителя института. В.В. Венец еще раз напомнил о многошаговой процедуре выборов директора, начиная от объявления выборов приказом Минобрнауки, затем выдвижения кандидатов от ИППИ, Отделений Академии наук, многоэтапного утверждения кандидатур и, наконец, конференции сотрудников ИППИ РАН по выбору директора. Естественно, что, если назначить выборы сейчас, то их провести невозможно, так как большая часть сотрудников в отпуске. Если приказ будет в сентябре, то мы сможем все организовать в соответствии с принятой процедурой.

Разгорелась дискуссия по поводу обязанности или права Министерства объявлять выборы, а также о более жестком тоне письма в форме требования (В.В. Зяблов, Е.А. Жижина). Е.М. Хоров дал пояснение, что нигде не написано об обязанности Министерства инициировать выборы, поэтому предъявлять требования к Министерству мы не можем. О бесполезности вступать в письменную дискуссию «вопрос-ответ» с Министерством высказались Д.П. Николаев и М.С. Гельфанд.

В.В. Зяблов предложил направить копию письма президенту Российской академии наук, а также академикам-секретарям Отделений математики и ОНИТ РАН.

Предложение:

- Одобрить текст письма с некоторыми поправками и направить его в адрес министра В.Н. Фалькова, а также президента РАН акад. Красникова Г.Я., академика-секретаря Отделения математических наук акад. Козлова В.В. и академика-секретаря ОНИТ РАН акад. Панченко В.Я.

Голосование было открытым, в голосовании участвовали 20 членов совета, четверо удаленных участников заседания не голосовали.

Результаты голосования: «за» принятие предложения – 19, воздержался – 1, против - 0.

Дополнение от 27 июля 2023 г.:

25 июля 2023 г. академик А.П. Кулешов, не принявший участие в процедуре голосования, сообщил по электронной почте, что он против данного письма.

26 июля 2023 г. А.П. Афанасьев, принявший участие в обсуждении письма и воздержавшийся при голосовании, предложил правки к тексту письма. Эти правки не обсуждались и не вошли в письмо, отправленное адресатам 24 июля 2023 г.

Председатель УС ИППИ РАН
к.ф.-м.н.

В.И. Венец

И.о. Ученого секретаря
д.т.н.

Е.М. Хоров