

ПРОТОКОЛ № 7

заседания Ученого совета

Института проблем передачи информации имени А.А. Харкевича РАН
от «03» апреля 2023 года.

Председатель: к.ф.-м.н. Венец В.И.

Ученый секретарь: д.ф.-м.н. И.И. Цитович

Присутствовали очно:

к.ф.-м.-н. В.И. Венец,
д.ф.-м.н. В.В. Вьюгин,
д.б.н. М.С. Гельфанд,
д.т.н. В.В. Зяблов,
к.т.н. В.Н. Карнаухов,
д.б.н. Ю.С. Левик,
д.т.н. А. И. Ляхов,

к.ф.-м.-н. Д.П. Николаев,
д.ф.-м.н. С. А. Пирогов,
к.т.н. В.Г. Потапов,
к.б.н. Е.И. Родионова,
д.ф.-м.н. А.Н. Соболевский,
д.ф.-м.н. И.И. Цитович,
д.т.н. П.А. Чочиа,

Присутствовали дистанционно:

акад. Ю.Д.Апресян,
д.ф.-м.н. А.П.Афанасьев,
д.б.-н. Г.А. Базыкин,
д.ф.-м.н. М.Л.Бланк,
д.б.н. В.Ю. Веденина,
д.т.н. В.Г. Гитис,
д.ф.-м.н. Е.А. Жижина,

к.ф.н. Л.Л. Иомдин,
д.ф.-м.н. А. М. Красносельский,
к.т.н. В.А. Логинов,
к.б.н. Ю.В. Панчин
д.ф.-м.н. А.М.Райгородский,
д.т.н. Е.М. Хоров,
д.ф.-м.н. В.Б. Шехтман

Присутствуют 28 членов Ученого совета из 31 – кворум есть.

Повестка дня

1. Первые три месяца экспериментальной рентгеновской томографии в ИППИ РАН (опыт эксплуатации установки, приобретенной по программе обновления приборной базы).
Докладчик - в.н.с. лаборатории №11, руководитель группы вычислительных методов томографии М. В. Чукалина
2. Предварительные итоги экспертизы отчетов по научным темам ИППИ РАН.
Докладчик - Ученый секретарь ИППИ РАН И. И. Цитович
3. Разное.
1. Первые три месяца экспериментальной рентгеновской томографии в ИППИ РАН (опыт эксплуатации установки, приобретенной по программе обновления приборной базы).

Открывает заседание к.ф.-м.-н. В.И. Венец – председатель Ученого совета и предоставляет слово ведущему научному сотруднику лаборатории № 11, руководителю группы вычислительных методов томографии Марине Валерьевне Чукалиной.

М.В.Чукалина рассказала об истории и причинах появления в Лаборатории зрительных систем лабораторного томографа, о том, с какими сложностями они столкнулись и что уже удалось померить. Рассказала также о новых задачах, возникших в процессе работы и о том, кто уже обращался в лабораторию из других институтов или отделов с теми или иными задачами.

Основанием для развития исследований лаборатории является улучшение и повышение возможностей этого прибора – аппаратно-программного комплекса. Программная часть состоит из трех частей, а именно: программное управление съемкой томографических проекций, программная передача этих проекций в вычислительное устройство и реконструктор.

Дальнейшее сообщение было посвящено исключительно реконструкции трехмерного цифрового изображения объекта по набору его трансмиссионных томографических проекций в рентгеновском диапазоне. Томографические исследования, проводимые в ИППИ РАН, направлены прежде всего на совершенствование существующих и разработку новых математических алгоритмов, лежащих в основе ПО реконструкций; работы ведутся совместно с компанией-разработчиком, ФНИЦ «Кристаллография и фотоника» РАН и ФИЦ ИУ РАН.

Процесс доклада М.В.Чукалиной превратился в полноценный научный семинар, в котором приняли живое участие П.А.Чочиа, С.А.Пирогов, заведующий лабораторией № 11 Николаев Д.П., который давал некоторые пояснения. На замечание Ученого секретаря И.И.Цитовича о необходимости привлечения к этой работе других подразделений нашего многопрофильного института Николаев Д.П. рассказал о планах взаимодействия с сектором № 7 «Математические методы предсказательного моделирования».

Предложение: одобрить отчет М.В.Чукалиной о результатах первых трех месяцев экспериментальной рентгеновской томографии в ИППИ РАН

Решение «за» - единогласно.

2. Предварительные итоги экспертизы отчетов по научным темам ИППИ РАН за 2022 год. Докладывает Ученый секретарь И.И. Цитович.

И.И.Цитович доложил, что на сегодняшний день из Академии наук поступило 16 рецензий на наши 18 тем. Рецензии на большинство тем не содержат замечаний. Были замечания такого типа: работа крайне фрагментирована и не представляет собой целостного исследования, в следствие чего невозможно оценить качество работы в целом. Это характерно для многих тем, поскольку они включают множество задач. Чтобы с этим бороться авторам следует хорошо прописывать аннотацию и введение.

Еще одно замечание: сам отчет не содержит обсуждения результатов и их соответствие мировому уровню. Вывод: надо добавлять фразу о соответствии мировому уровню.

В ряде разделов не представлены результаты, подтверждающие выводы. Это, вероятно, относится к тем результатам, по которым еще нет публикаций, следует излагать их более детально с картинками и писать, что публикация подготовлена. Это касается прежде всего очень коротких отчетов.

Были еще замечания, касающиеся практического применения результатов, а также работы с молодежью.

Предложение: Принять к сведению все замечания. Заслушать на Ученом совете К.В. Иванова с его замечаниями по сдаче отчетов лабораториями. Обсудить с руководителями тем, нужна или нет внутренняя экспертиза проектов, возможно, что она нужна для одних направлений и

не нужна для других (математики, физики). По результатам обсуждения разработать регламент подготовки и согласования научных отчетов к следующей отчетной компании.
Решение: Принято единогласно.

3. Разное.

3.1. Ученый секретарь И.И.Цитович затронул тему научных семинаров-отчетов лабораторий, один из которых прошел 20 марта 2023 года. Была заслушана Лаборатория №16 «Методы математической физики и теории информации». В переписке членов Ученого совета было высказано мнение о том, что следует обсудить процедуру устных лабораторных научных отчетов, который, по идее, состоит в изложении наиболее важных результатов лаборатории. В силу многопрофильности нашего института, наивно надеяться на серьезное научное обсуждение на уровне всего института, особенно в случае теоретических исследований. Цель же устных отчетов - понять, чем лаборатория занимается, и оценить уровень её работы.

Предложение: продолжить заслушивание результатов работы лабораторий, намеченное на предыдущем заседании в первом полугодии с учетом принятого регламента: доклад должен продолжаться не больше 60 минут и еще 30 минут на обсуждение. В дальнейшем на основе накопленного опыта можно уточнить регламент.

Голосование: «за» принятие предложения – единогласно.

3.2. В заключение и.о. директора Института проинформировал членов Ученого совета о ситуации с выборами директора. Полномочия директора продлены еще на один год приказом Минобрнауки от 15 марта 2023 года.

Председатель УС ИППИ РАН
к.ф.-м.н.



В.И.Венец

Ученый секретарь
д.ф.-м.н., доцент



И.И.Цитович