

ПРОТОКОЛ № 15

заседания Ученого совета

Института проблем передачи информации имени А.А. Харкевича РАН
от «04» декабря 2023 года.

Председатель: к.ф.-м.н. Венец В.И.

Ученый секретарь: д.ф.-м.н. И.И. Цитович

Присутствовали очно:

д.ф.-м.н. А.П.Афанасьев,
д.ф.-м.н. М.Л.Бланк,
д.б.н. В.Ю. Веденина,
к.ф.-м.-н. В.И. Венец,
д.б.н. М.С. Гельфанд,
д.ф.-м.н. Е.А. Жижина,
д.т.н. В.В. Зяблов,
к.т.н В.Н. Карнаухов,
д.б.н. Ю.С. Левик,
к.т.н. В.А. Логинов,
д.т.н. А. И. Ляхов,

д.т.н. Д.П. Николаев,
д.б.н. Ю.В. Панчин
д.ф.-м.н. С. А. Пирогов,
к.т.н. В.Г. Потапов,
к.б.н. Е.И. Родионова,
д.ф.-м.н. А.Н. Соболевский,
чл.-корр. М.В.Федоров,
д.т.н. Е.М. Хоров,
д.ф.-м.н. И.И. Цитович,
д.т.н. П.А. Чочиа,

Присутствовали дистанционно:

д.б.-н. Г.А. Базыкин,
д.т.н. В.Г. Гитис,
к.ф.н. Л.Л. Иомдин,

д.ф.-м.н. Б.М.Миллер,
д.ф.-м.н. М.А. Цфасман,
д.ф.-м.н. В.Б. Шехтман

Присутствуют 27 членов Ученого совета из 32 – кворум есть.

Приглашенные на заседание: акад. Н.А.Кузнецов, главный научный сотрудник лаб. №?? д.ф.-м.н. Г.А.Кабатянский, главный научный сотрудник лаб. №4 д.ф.-м.н. Л.А.Бассальго, председатель профсоюзного комитета ИППИ РАН А.П.Вайншток, заместитель директора по административной заботе К.В.Иванов.

Открывает заседание к.ф.-м.-н. В.И. Венец – Председатель Ученого совета и предоставил слово Ученому секретарю по повестке дня. И.И.Цитович сообщил о том, что член Ученого совета д.б.н. М.С.Гельфанд в письме на имя Председателя Ученого совета и Ученого секретаря доложил, что прозондировал почву относительно приема ИППИ под научно-методическое руководство Отделения биологических наук РАН (в дополнение к уже осуществляющим таковое ОНИТ и ОМН), и предложил включить в повестку дня обсуждение проекта соответствующего предложения в Президиум РАН. Это предложение поддержали члены Ученого совета: д.ф.-м.н. А. М. Красносельский, д.ф.-м.н. Б.М.Миллер, д.ф.-м.н. С.А.Пирогов, к.ф.-м.-н. В.И. Венец, к.ф.н. Л.Л. Иомдин, д.ф.-м.н. Е.А. Жижина, д.б.н. Ю.С. Левик, д.б.н. Ю.В. Панчин, д.б.н. В.Ю. Веденина, к.б.н. Е.И. Родионова, д.ф.-м.н. М.А. Цфасман.

М.С.Гельфанд предложил поставить вторым пунктом повестки дня данное предложение.

Предложение: включить в повестку дня вопрос об обсуждении обращения в Президиум РАН вторым пунктом.

Голосование: «за» - единогласно.

Повестка дня

1. О главном редакторе журнала Проблемы передачи информации. Докладывает и.о. директора ИППИ М.В. Федоров.
2. Об обращении к бюро Отделения биологических наук РАН с просьбой рассмотреть и поддержать просьбу отнести ИППИ РАН к совместному ведению ОНИТ РАН, ОМН РАН и ОБН РАН. Докладывает М.С.Гельфанд
3. О ходатайстве в Минобрнауки о наградах и благодарностях для сотрудников Института на основании решения наградной комиссии. Докладывает Ученый секретарь И.И. Цитович.
4. Об отчетах за 2023 год. Докладывает Ученый секретарь И.И. Цитович.
5. Разное.
 - 5.1. Утверждение к.ф.-м.н. Е.И. Ершова научным руководителем аспиранта О. Карасева. Докладывает Ученый секретарь И.И. Цитович.
 - 5.2. О научных семинарах Ученого совета. Докладывает Ученый секретарь И.И. Цитович.
 - 5.3. Утверждение протокола № 14 заседания Ученого совета в виде электронного опроса от 18 октября 2023 года. Докладывает Ученый секретарь И.И. Цитович.
 - 5.4. О председателе ГЭК по аспирантуре на 2024 год. Докладывает Ученый секретарь И.И.Цитвич
1. О главном редакторе журнала «Проблемы передачи информации». Докладывает и.о. директора ИППИ М.В. Федоров.

М.В.Федоров кратко сообщил о предлагаемых к обсуждению кандидатурах:

- д.б.н. Гельфанд Михаил Сергеевич, кандидатура выдвинута академиком Н.А.Кузнецовым, который в настоящее время исполняет обязанности главного редактора журнала (временная мера до конца года);
- д.ф.-м.н. Цфасман Михаил Анатольевич;
- д.т.н. Хоров Евгений Михайлович;
- д.ф.-м.н. Кабатянский Григорий Анатольевич.

М.В.Федоров отметил, что обсуждал со всеми кандидатами их видение организации функционирования и тематики журнала, что передача информации сейчас претерпевает революционные изменения и сейчас очень важной стала передача информации в живых системах. Он предложил обсудить представленные кандидатуры.

Академик Н.А.Кузнецов считает необходимым кардинально расширить тематику журнала, отметив, что все нынешние статьи о передаче символов, а вот генетика – о передаче свойств, и предложил создать в журнале два раздела: передача информации в технических системах и передача информации в живых системах, где будут статьи обоих направлений и их взаимодействие. Поэтому он предложил М.С.Гельфанда, у которого сильная команда, которая занимается математическими проблемами генетики.

Л.А.Бассальго заметил, что пока нужно просто спасти журнал, а не обсуждать тематику, поскольку в этом году вместо четырех номеров вышел один, и журнал, который до сих пор находился на довольно высоком уровне, рискует скатиться вниз. Он считает, что главным редактором должен быть человек, хорошо знакомый с тематикой журнала, известен широкому кругу специалистов по тематике журнала и пользоваться уважением среди специалистов. Поэтому он предложил Г.А.Кабатянского, который и публиковался в журнале, и рецензировал статьи, а назначать человека, который никогда не имел дела с журналом, не совсем правильно в принципе. Но есть ведь редколлегия, в которую могут войти новые члены, в частности Е.М.Хоров, да и вообще редколлегию нужно омолодить, поскольку в ее состав входят те, кому уже за 80 лет. Редколлегию надо менять постепенно, вводить туда

молодых. Но главным редактором может быть человек, хорошо знакомый со множеством специалистов, которым он сможет предложить печататься в журнале, и они бы не отказывались от этого. Поэтому его однозначное мнение, что наилучшей кандидатурой является Кабатянский Г.А.

М.А.Цфасман согласился с Н.А.Кузнецвым, что нужно расширять тематику, но очень хотел бы, чтобы журнал сохранил теоретический характер. В то же время журнал (редколлегию) надо резко омолодить, большинство должно быть моложе 65 лет. Говоря о своих минусах, он отметил, что является главным редактором одного журнала и членом редколлегий еще трех журналов, и он не очень хорош, чтобы тянуть регулярную работу. Кроме того, он очень стар, а, по его мнению, главным редактором должен быть человек, который представляет следующее поколение.

Е.М.Хоров представил Ученому совету презентацию со своим видением тематики и организации деятельности журнала. Но сначала рассказал о себе и подчеркнул, что является редактором журнала Elsevier Ad hoc Networks, в 2020 году получил награду как лучший редактор года, кроме того, он организовал достаточное количество конференций и бы сопредседателем международной конференции, проводимой под эгидой IEEE. Поэтому он хорошо представляет себе, как организован процесс рецензирования и как вообще устроен редакторский процесс. А поскольку он считает журнал визитной карточкой института, по тому, как выглядит наш журнал, воспринимают институт. Он видит некоторые проблемы, которые долго накапливались, но их надо решать.

Е.М.Хоров отметил, что смена главного редактора, а затем и изменение редакционной коллегии неизбежно повлечет за собой изменения журнала. Сохранить то, что есть невозможно, но надо так провести изменения, чтобы сделать журнал еще лучше. Сейчас рейтинг журнала достаточно высок и в отделении ОНИТ, и вообще в научном сообществе, но есть недостатки, а именно, очень длительное рецензирование, о чем он слышал от коллег и в Москве, и в других городах. Этот процесс надо улучшать.

Еще один недостаток журнала – ручные процессы издания журнала: общение идет посредством e-mail, система проверки на плагиат отсутствует. Нужна правильная информационная система. У журнала высокие наукометрические показатели, они выросли в 2020-м году из-за нескольких статей, написанных иностранными авторами, а сейчас с привлечением иностранных авторов возникли затруднения. Хоров сравнил тематику журнала, предложенную его основателем А.А.Харкевичем, с сегодняшней тематикой и тоже выступил за расширения ее за счет вопросов передачи информации в живых системах, лингвистики и машинного обучения. Он также считает необходимым сохранить теоретический характер, то есть основной пул работ должен представлять оригинальные результаты, но вместе с тем публиковать обзоры по методам, открытым проблемам и перспективным направлениям исследований.

Подводя итоги Хоров Е.М. отметил следующие организационные моменты, которые бы он изменил в случае его избрания главным редактором:

- длительность рецензирования – 1-1,5 месяца один раунд;
- 3 рецензента;
- принятые статьи выкладывать на сайт;
- ввести электронную систему принятия работ;
- приглашать авторов для пополнения портфеля журнала.

В заключение Е.М.Хоров описал структуру редколлегии, процесс рассмотрения поступивших работ и предложил создать совет по развитию журнала, который бы обсуждал те или иные назревшие проблемы и возможные изменения, это может быть комиссия Ученого совета.

Разгорелась дискуссия по поводу возможности реализации такой быстрой системы выбора рецензентов и рецензирования. Пирогов С.А. и Бассальго Л.А. высказались о

невозможности таких сроков, им возразили Веденина В.Ю., Родинова Е.И., которые отметили, что в биологических журналах срок рецензирования три недели, а Гельфанд М.С., который в течение длительного времени был членом редколлегии около 15 журналов, допустил возможность установления дифференцированных сроков рецензирования.

Приглашенный на заседание Г.А.Кабатянский в своем выступлении отметил, что он со многим уже высказанным согласен, в частности, что журнал «Проблемы передачи информации» это одна из визитных карточек нашего института, и поделился некоторыми статистическими данными в связи с критической ситуацией, в которой оказался журнал. Он напомнил собравшимся, что «журнал начал свою историю в 1965 году со всемирно известной статьи А.Н. Колмогорова «Три подхода к определению понятия “количество информации”», в которой впервые появилось понятие, сегодня известное как колмогоровская сложность. Журнал с самого начала позиционировался как журнал для оригинальных математических статей, посвященных теоретическому исследованию основных направлений теории информации. У общества IEEE по теории информации имеется ежегодная престижная премия за лучшую публикацию в области теории информации, появившуюся в любом журнале. У журнала ИППИ три таких премии. Также, на сегодня журнал является лидером среди журналов двух отделений РАН (математики и нанотехнологий). За 2022 год импакт-фактор ИППИ по Web of Science равен 1.200 и индекс Scopus (SJR) 0.588. Для сравнения, у лучшего математического журнала РАН «Успехи математических наук» эти цифры равны 0.962 и 0.450 соответственно.

В 2023 году журнал провалился. Первый номер журнала (у меня там статья) вышел только в конце лета, второй номер только-только собран и видимо успеет быть опубликованным в этом году. Но номеров в журнале за год четыре»... «Судьба журнала меня действительно волнует. И поэтому я предлагаю себя как кандидата на должность главного редактора журнала, на переходный период 2-3 года, пока не подрастет кто-то достойный из молодого поколения».

Г.А.Кабатянский высказал предложения по модернизации тематики журнала и составу редколлегии:

Предложения по модернизации тематики журнала

Новые направления, следуя по областям IEEE Symposium on Information Theory, которые обобщенно можно назвать Emerging Applications of Information Theory. Основное – это связи теории информации с ИИ и квантовыми технологиями. Для примера приведу такие направления из того же Симпозиума

- Coding for Computation and Storage
- Blockchains and Distributed Computing
- Deep Learning in Coding and Communications
- Distributed and Federated Learning
- Quantum Information and Coding Theory

Предложения по составу редколлегии журнала:

- 1) просить Л.А. Бассальго остаться членом редколлегии на переходный период (два-три года);
- 2) выразить благодарность тем членам редколлегии, которые по возрасту или состоянию здоровья не могут активно выполнять обязанности члена редколлегии, и освободить их от этих обязанностей;
- 3) омолодить состав редколлегии (Ромащенко – теория алгоритмов, Фролов – современная теория кодирования, Хоров – сети связи; статистика и теория вероятностей, квантовая теория информации, ИИ и теория информации – есть кандидаты, но нужен мандат для начала переговоров).

Председатель Ученого совета предложил перейти к рейтинговому голосованию с четырьмя кандидатурами. Но М.В.Федоров предложил сначала всем кандидатам высказаться по поводу организации работы журнала, так как предложение по организации работы редколлегии было озвучено подробно только в презентации Е.М.Хорова.

М.С.Гельфанд согласился со всем, что предложил Хоров Е.М., кроме сроков рецензирования математических статей, и снял свою кандидатуру, поскольку из-за загруженности в Сколтехе не сможет уделять столько времени, сколько в настоящее время требует журнал.

Цфасман М.А. признал все предложения по организации работы журнала приемлемыми и в случае своего избрания предложил бы Е.М.Хорову стать заместителем главного редактора.

Кабатянский Г.А. отметил, что все, что предлагает Хоров, характерно практически для всех западных журналов, и технические проблемы - это не главное.

В бюллетени для тайного голосования были включены три кандидатуры: Кабатянский Г.А., Хоров Е.М., Цфасман М.А. Для контроля за голосованием избрана счетная комиссия в составе: Афанасьев А.П., Потапов В.Г., Чочиа П.А.

В голосовании участвовало 27 членов Ученого совета.

Результаты голосования:

Кабатянский Г.А. – за/против -12/15;

Хоров Е.М. – за/против - 12/15;

Цфасман М.А. – за/против – 3/24

Решение: во второй тур голосования проходят Кабатянский Г.А. и Хоров Е.М.

Результаты голосования (II тур):

Кабатянский Г.А. – за/против -11/16;

Хоров Е.М. – за/против - 17/10.

Протокол счетной комиссии утверждается единогласно.

Решение: по результатам тайного голосования по кандидатуре главного редактора журнала «Проблемы передачи информации» избран д.т.н. Хоров Евгений Михайлович.

2. Об обращении к бюро Отделения биологических наук РАН с просьбой рассмотреть и поддержать просьбу отнести ИППИ РАН к совместному ведению ОНИТ РАН, ОМН РАН и ОБН РАН. Докладывает М.С.Гельфанд

На обсуждение был представлен следующий текст обращения в Президиум РАН.

В соответствии с Федеральным законом от 27.09.2013 № 253-ФЗ, постановлениями Правительства Российской Федерации от 05.06.2015 № 521 и от 24.12.2018 № 1652, Российская академия наук осуществляет в отношении научных организаций ряд полномочий, объединяемых понятием научно-методическое руководство. Научно-методическое руководство Российской академии наук осуществляется через отделения РАН по областям и направлениям науки. Отнесение конкретных научных организаций к тем или иным отделениям РАН устанавливается постановлениями Президиума РАН.

Начиная с 2019 г. Институт проблем передачи информации им. А.А.Харкевича Российской академии наук отнесен, наряду с Отделением нанотехнологий и информационных технологий РАН (ОНИТ), также к научно-методическому руководству Отделения математических наук РАН (ОМН). Это решение обосновано значительным развитием, которое в ИППИ РАН получили исследования в области фундаментальной и прикладной математики – научных направлений, составляющих профиль Отделения математических наук РАН, а также высоким авторитетом ИППИ РАН среди других научных организаций, относящихся к ОМН РАН, российского и международного сообщества математиков.

Однако ИППИ РАН известен также как один из ведущих отечественных центров исследований в области наук о живых системах. Биологическое направление ИППИ, действующее с первых лет существования института, сейчас составляют 8 лабораторий и 2 сектора (около трети всех подразделений), работающих в области нейрофизиологии, сенсорных систем и моторного контроля, биоинформатики, системной биологии, эволюционной биологии, молекулярной микробиологии, геномики растений. Работы биологов ИППИ публикуются в ведущих научных журналах: *Nature*, *Science*, *Nature Genetics*, *Nature Communications*, *PNAS*, *Genome Research*, *PLoS Genetics*, *Current Biology* и др. В 2020-2022 биологами ИППИ было опубликовано 296 статей в журналах, входящих в международные библиографические базы данных, что составляет 20% от всех публикаций института. В ИППИ действует (в настоящее время единственный в институте) диссертационный совет, присуждающий степени по специальности 1.5.8. «математическая биология, биоинформатика» (биологические и физико-математические науки). ИППИ традиционно является соорганизатором Московской международной конференции по вычислительной молекулярной биологии (МССМВ) и семинара для студентов и аспирантов «Информационные технологии и системы — биоинформатика» (ИТИС(б), совместно с ФКН ВШЭ, ФББ МГУ, ЦМКБ Сколтеха). Сообщество российских биологов, в том числе работающих в научных организациях, отнесенных к Отделению биологических наук РАН (ОБН), высоко оценивает вклад ученых ИППИ РАН в исследования живых систем.

В связи с этим Ученый совет Института проблем передачи информации им. А.А. Харкевича РАН просит бюро Отделения биологических наук РАН рассмотреть и поддержать данную просьбу.

Предложение: направить письмо в бюро Отделения биологических наук.

Голосование: «за» 24, против – 1, воздержались – 2.

Решение: направить письмо в бюро Отделения биологических наук.

3. О ходатайстве в Минобрнауки о наградах и благодарностях для сотрудников Института на основании решения наградной комиссии. Докладывает Ученый секретарь И.И. Цитович.

В 2023 году Институту предложено представить к награждению сотрудников в следующих номинациях:

1. Медаль «За безупречный труд и отличие» (2 человека);
2. Почетное звание «Почетный работник науки и высоких технологий» (1 человека);
3. Нагрудный знак «Почетный наставник» (3 человека);
4. Благодарность Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (4 человека).

По итогам предварительных обсуждений выдвинуто следующее предложение.

Представить к награждению медалью «За безупречный труд и отличие» - заместителя директора по финансам Малахову Лидию Николаевну и старшего научного сотрудника сектора 3.1, заведующую аспирантурой к.ф.-м.н. Петрову Елену Николаевну.

Представить к присвоению почетного звания «Почетный работник науки и высоких технологий Российской Федерации» заведующего лабораторией № 3 к.т.н. Потапова Владимира Георгиевича.

Представить к награждению нагрудным знаком «Почетный наставник» главного научного сотрудника лаборатории № 11 д.ф.-м.н. Николаева Петра Петровича, старшего научного сотрудника лаборатории № 8 к.б.н. Родионову Елену Ивановну и зав. Лабораторией № 11, д.т.н. Николаева Дмитрия Петровича.

Представить к получению Благодарности Министерства науки и высшего образования Российской Федерации следующих сотрудников института:

1. Красилова Артема Николаевича, к.т.н., старшего научного сотрудника лаб. 18;
2. Хорова Евгения Михайловича, д.т.н., зав. лабораторий № 17;
3. Фролову Татьяну Ильиничну, м.н.с. лаб. № 15;
4. Мичурину Елену Михайловну, ведущего программиста научно-организационного отдела.

Предложение: одобрить предложение по выдвижению кандидатур.

Голосование: за – единогласно.

4. Об отчетах за 2023 год. Докладывает Ученый секретарь И.И. Цитович.

Ученый секретарь отметил, что поскольку в прошлом году не было никаких отрицательных отзывов на наши отчеты после проведения внутренней экспертизы, то предлагается сохранить ее и в этом году. Рецензенты в большинстве случаев остаются старые. Отчеты должны поступить на экспертизу до 20 декабря, рецензия должна быть подготовлена до 10 января.

5. Разное.

- 5.1. Утверждение к.ф.-м.н. Е.И. Ершова научным руководителем аспиранта О. Карасева. Докладывает Ученый секретарь И.И. Цитович.

Согласно Приказу по ИППИ РАН о зачислении в аспирантуру от 4 октября 2023 года № 20-а на очную бюджетную форму обучения в аспирантуру Института зачислено 7 человек, из них у двух аспирантов руководителями являются кандидаты наук:

1. Загирова Диана Рамазановна (1.5.8. – Математическая биология и биоинформатика) – руководитель к.б.н. Храмеева Екатерина Евгеньевна;
2. Карасев Олег Александрович (1.2.1- Искусственный интеллект и машинное обучение) – руководитель к.ф.-м.н. Ершов Егор Иванович.

По первой кандидатуре решение было принято на заседании Ученого совета 2 октября 2023 (протокол № 13). По аспиранту Карасеву О.А. комиссия Ученого совета ИППИ по аттестации аспирантов, докторантов и соискателей по группе специальностей 1.2. Компьютерные науки и информатика в составе Афанасьева А.П., Беляева М.Г., Вьюгина В.В. (зам. председателя), Миллера Б.М. (председатель), Цитовича И.И. на основании решения комиссии по, группе специальностей 1.2. информации о Ершове Е.И., представленной зав. аспирантурой Петровой Е.Н., рекомендует Ученому совету утвердить к.ф.-м.н. Ершова Е.И. в качестве научного руководителя аспиранта Карасева О.А.

Все материалы комиссии, а также пояснительная записка Ершова Е.И. о перспективах защиты диссертации Карасевым были разосланы членам Ученого совета заранее.

Предложение: разрешить к.ф.-м.н. Ершову Е.И. научное руководство аспирантом Карасевым О.А.

Голосование: «за» - единогласно.

5.2. И.И.Цитович предложил в связи с очень плохой посещаемостью научных семинаров Ученого совета прекратить их проведение на регулярной основе. С ним не согласились В.Ю. Веденина, Е.И.Родионова, С.А. Пирогов, П.А. Чочиа считая, что плохая посещаемость связана с тем, что нет общего оповещения, вернее, общей рассылки по электронной почте, хотя объявление о семинарах и их аннотации регулярно размещаются на сайте ИППИ. Правда, в течение года члены Ученого совета пытались заслушать отчет лаборатории № 20 о работах с корпусами, входящими в состав Национального корпуса русского языка (НКРЯ). Но в связи с тем, что с окончанием срока выполнения гранта руководитель проекта уехала за рубеж, этого сделать не удалось. На этой неделе в Ученый совет обратились сотрудники Лаборатории № 20, которая была создана для работ по гранту МОН в 2020 г., по поводу того, что сложившийся в ней научный коллектив представляет самостоятельную ценность,

которую не хотелось бы потерять, а ряд исследований и разработок, начатых в рамках работы по гранту (в особенности это касается исследований и проектов с использованием нейросетей), хотелось бы продолжить и развить. Поэтому они предлагают на основе лаборатории № 20 сформировать в лаборатории № 15 сектор 15.2.

Для решения этого вопроса предлагается заслушать работников лаборатории № 20 на очередном научном семинаре Ученого совета 18 декабря.

5.3. Утверждение протокола № 14 заседания Ученого совета в виде электронного опроса от 18 октября 2023 года. Докладывает Ученый секретарь И.И. Цитович.

18 октября 2023 года было проведено голосование в виде электронного опроса (опроса членов Ученого совета по электронной почте) по вопросу создания конкурсных комиссий по основным научным направлениям ИППИ РАН. Позже выяснилось, что поскольку Положение, которое определяет порядок проведения конкурса на замещение должностей научных работников, на момент проведения голосования не было утверждено из-за проходящего в институте кадрового аудита, то голосование должно быть аннулировано.

Ученый совет не утверждает протокол № 14 от 18 октября 2023 г.

Формирование комиссий и голосование будет проведено повторно, когда Положение будет подписано.

5.4. Утверждения кандидатуры председателя ГЭК по аспирантуре на 2024 год.

В соответствии с письмом директора департамента координации деятельности научных организаций К.А. Швед, номер письма МН-8 /1464 от 22.11.2023, нашему институту необходимо в срок до 8 декабря представить в департамент координации деятельности научных организаций пакет документов для утверждения кандидатуры председателя государственной экзаменационной комиссии (далее ГЭК) для государственной итоговой аттестации аспирантов, которая будет проходить в 2024 году. Кандидатура председателя ГЭК должна быть одобрена решением Ученого совета нашего института.

В 2024 году итоговую аттестацию будут проходить аспиранты, обучающиеся по направлениям подготовки 09.06.01 - Информатика и вычислительная техника и 06.06.01 - Биологические науки. В связи с тем, что научные исследования в ИППИ РАН ведутся на стыке научных дисциплин, предлагается, как и в прошлом году, создать единую ГЭК для проведения государственной итоговой аттестации аспирантов по вышеупомянутым направлениям подготовки и в качестве председателя ГЭК утвердить кандидатуру Всеволода Юрьевича Макеева. Всеволод Юрьевич является доктором физико-математических наук и членом-корреспондентом Российской академии наук по Отделению общей биологии. Обоснование выбора кандидатуры председателя ГЭК было представлено членам Ученого совета заранее.

Предложение: утвердить кандидатуру чл.-корр. РАН д.ф.-м.н. В. Ю. Макеева в качестве председателя единой ГЭК на 2024 год.

Голосование: «за» - единогласно.

Председатель УС ИППИ РАН
к.ф.-м.н.

Ученый секретарь
д.ф.-м.н., доцент



В.И. Венец

И.И. Цитович